

MIZUHO INDIA JAPAN STUDY CENTRE

WEBINAR TRANSCRIPT

Webinar Title:

**“POLARIZED RHETORIC DRIVEN BY NATIONALISM, CULTURAL IDENTITIES, AND CONFLICTS:
BUILDING BONDS THROUGH FOCUSED INTERVENTIONS”**

Date: 31st January 2024

Speakers: Dr. Masahiro Yamamoto, Dr. JungHwan Yang, Dr. Aditya Vashistha & Ms. Zelly Martin

Moderator: Shivam Srivastava

About the Speakers:

Dr. Masahiro Yamamoto: Dr. Masahiro Yamamoto is an associate professor and chair in the Department of Communication at the University at Albany, State University of New York. He is a faculty affiliate of the Center for the Elimination of Minority Health Disparities and a fellow at the Center for Technology in Government at UAlbany. His research interests include political communication, persuasion, and digital media. His work has appeared in *Communication Research*, *Journal of Computer-Mediated Communication*, *New Media and Society*, and others.

Dr. JungHwan Yang: Dr. JungHwan Yang is an Assistant Professor in the Department of Communication at the University of Illinois at Urbana-Champaign and is a Linowes Faculty Fellow at the Cline Center for Advanced Social Research. His academic focus lies in dissecting the complex interplay between media coverage, real-world events, and individual political attitudes and behaviors. He uses a blend of large-scale data from both news and social media, along with survey and observational web tracking data to answer these questions. His current research concentrates on mass and police shootings. This project aims to uncover patterns and potential biases in media reporting on these critical incidents. Through his work, Dr. Yang sheds light on the selective nature of news reporting, particularly how some events garner extensive media coverage while others are minimally reported. His research is crucial in understanding the media's role in shaping public perception and dialogue around significant societal issues.

Dr. Aditya Vashistha: *Dr. Aditya Vashistha is an Assistant Professor of Computing and Information Science at Cornell University. He also holds faculty fellow positions at Cornell Atkinson Center for Sustainability, the Digital Life Initiative, Cornell Center for Health Equity, Cornell Center for Social Sciences, and the Mario Einaudi Center for International Studies. His research focuses on designing and evaluating technologies that contribute to the socioeconomic development of underserved communities in low-resource environments. His current work aims to: (1) combat misinformation and hate speech in low-income communities, and (2) design responsible AI systems for high-stakes settings. He has co-authored over 60 peer-reviewed publications, including several best paper awards at premier venues. Aditya's work has received numerous awards, including a USAID Seed Grant, Facebook Access Innovation Prize, Facebook Fellowship, UW College of Engineering Award, and Google and Microsoft Faculty Research Awards. He earned a Ph.D. in Computer Science and Engineering from the University of Washington, where his dissertation received recognition through the William Chan Memorial Dissertation Award and the WAGS/ProQuest Innovation in Technology Award.*

Ms. Zelly Martin: *Zelly Martin (M.A.) is a doctoral candidate in the School of Journalism and Media at the University of Texas at Austin, and a graduate research assistant at the Propaganda Research Lab at the Center for Media Engagement. She specializes in the study of misinformation and conspiracy theories on emerging platforms, particularly in relation to political propaganda and reproductive rights.*

INTRODUCTION

Prof. Yamamoto initiated the discussion by connecting our theme to the rise of uncivil discourse in political conversations on social media, highlighting how online platforms intensify the impact of nationalist rhetoric and recommended interventions to foster civil expression. Prof. Yang discussed research on partisan media effects, finding impacts on knowledge but limited effects on political attitudes. Prof. Aditya elaborated on the role of AI in countering negative discourse, providing perspective from the Global South, examining propaganda risks for marginalized communities on encrypted apps like WhatsApp.

Transitioning to Ms. Martin, insights from global research were provided, stressing the contextual nature of disinformation and the importance of community-led solutions. She

shared key trends in governmental use of emerging tools for propaganda worldwide, exploiting cultural divisions. The discussion highlighted that while technology plays a role, solutions still need to understand what really motivates people and encourage local activists more than just technical fixes.

Setting the context:

Our interconnected world faces a complex tempest of divisions that stretch across communities and nations. Polarized rhetoric and nationalism serve as formidable challenges to global harmony. This panel discussion, held on January 31, 2024, brought together experts to delve into the complexities of unravelling threats to societal cohesion.

In an era where the world is more interconnected than ever, the surge of nationalism-driven polarized rhetoric stands as a formidable challenge to connectivity, echoing across the fabric of nations and societies globally. This isn't just a clash of ideas; it's a clash of cultures, national pride, and unresolved conflicts, weaving a complex tapestry of division that stretches across communities and nations.

The panel discussion served as a catalyst for deeper reflection and collaboration, highlighting the importance of collective action in fostering inclusive societies where diverse voices are valued and respected.

Centering on the ascendance of polarization driven by nationalism and cultural identities, the panel dug into diverse disciplines that brought multifaceted interventions analysing this landscape while stressing joint solutions. Prof. Yamamoto said, "The core problem is that humans are the ones accepting misinformation, and we need to understand why they believe certain theories." Prof. Aditya stressed the limitations of technology and advocated for human-centered methods. "Human-designed or platform innovation intervention should be limited," he said. Humans choose their beliefs."

The Widespread Menace of Polarization

The panelists emphasized that polarization and divisive nationalist rhetoric has emerged as a major global challenge, threatening societal cohesion within communities and bringing nations to the brink of chaos. They analyzed complex factors shaping dangerous "us vs them" narratives that stretch across populations worldwide.

The Complex Interplay of Media, Politics and Culture

Media narratives do inform worldviews, panelists concurred, but operate more as reflections of inherent sociocultural undercurrents and power structures. Elite rhetoric in politics and governance has an outsized influence in shaping identities. Solutions should address underlying roots as much as media content specifically.

The Challenges of Automated Moderation

Professor Ranganathan evaluated disconnects in AI content moderation across non-Western linguistic and cultural settings. Resulting censorship often wrongly targets marginalized community contexts while failing to curb hate speech. The challenges span from privacy concept interpretations to multilingual code-mixing barriers for current NLP.

No Single Silver Bullet - Requirement of Holistic Efforts

The umbrella theme resonating across expert insights was that while technology assists, polarization manifests far deeper human motivations. Easy remedies remain absent, demanding interdisciplinary cooperation balancing regulation, education, ethical innovation, decentralized participation and addressing underlying divisions.

Options for recourse:

Speakers stressed the need for cross-disciplinary and societal collaboration to counteract polarization. The panellists suggested boosting media literacy, critical thinking, constructive debate, and understanding multiple perspectives to bridge gaps and promote inclusivity. They stressed the need for specialized approaches to individual situations and communities due to the issue's complexity. Holistic solutions require addressing root causes of division as well as extreme manifestations in media.

Prof. Yamamoto highlighted the importance of interdisciplinary teamwork and how people perceive information. He said, "The root of the issue is that humans are accepting misinformation, and we need to understand why they believe in such theories." Prof. Aditya recommended human-centered interventions for prevention disinformation where media literacy and critical thinking were emphasized. "Human-made or platform innovation intervention should be minimalized," he noted. Humans choose their beliefs."

Prof. Yang emphasized the role of media biases in shaping public opinion and suggested improved political culture to mitigate polarization. He stated that "Journalistic practices should be improved but changing them is difficult because journalists fight for attention from the audience." Ms. Zelly argued community-led and local solutions to combat misinformation and increase understanding. She stated that "Grounding interventions in individuals' contexts is the way to go about counteracting disinformation."

Prof. Aditya noted the difficulties of combating misinformation across languages and cultures. Intervention design must reflect human agency and cultural differences, he said. Prof. Yang underlined the need of political culture and media literacy for constructive discourse and polarization reduction. He said, "It's not just about changing journalistic practices; it's about improving political culture."

Ms. Zelly stressed community-led, local solutions. She stressed the importance of collaboration and inclusivity in disinformation combat. Interdisciplinary collaboration, media literacy, and inclusive solutions were stressed by the panellists to reduce polarization and promote understanding in varied communities.

Practical Ideas Towards Fostering Harmony

While highlighting the gravity of polarization, discussions organically shifted to constructive ideas furthering unity. Panelists underscored focused, context-specific interventions centered on building bridges, despite recognition no singular fixes exist. Still, transformative potential springs from concentrated efforts.

Self-Regulation, Media Literacy - Individual Action Areas

Presentations highlighted promising interventions targeting individual awareness, an important piece. Prof. Yamamoto's experiment eliciting online users' self-commitments towards civil discourse reduced subsequent uncivil responses. Literacy initiatives also assist to counter fringe elements dominating platforms. People retain agency amidst larger forces.

Empowering Local Allies - Contextual Countermeasures

Panelists uniformly underlined understanding native perspectives and equipping on-the-ground allies over enforcing external solutions. Community partnerships, localized fact-checking and multilingual media better tackle propaganda seeking precedents have set. Avoiding "one-size-fits-all" assumptions proves vital, given sociocultural complexities worldwide.

Q AND A

Q: What is needed for impactful progress addressing polarized divides?

Dr. Yamamoto: "Holistic, interdisciplinary cooperation is an imperative need of the hour if we intend to make headway against widening fragmentation in societies globally. No single prescription - be it just policy reforms or just fact-checking solutions or just platform governance changes - will move the needle on bridging divides fueled by complex belief systems and emotional underpinnings. We need a symphony of efforts balancing tougher regulations and freedom of expression, platform accountability and user agency, media literacy and impactful counter-messaging, structural reforms and grassroots community partnerships. Simultaneously addressing both roots and visible tips of societal polarization holds hope."

Q: How do narratives in media and politics interact with public opinion?

Dr. Yang: "While media narratives undoubtedly inform public opinion, we must understand that media largely reflects and reinforces prevalent undercurrents in society and structures of power. It does not shape identity politics independently but channels the messaging of political and governing elites. Therefore, sustainable solutions to counter polarization should involve addressing underlying prejudices, representation imbalances and lack of intercommunity dialogue rather than looking at media content alone. Reform has to be more

systemic - enhancing pluralism, hearing marginalized voices, allowing respectful public discourse around controversial sociopolitical topics etc."

Q: *How can artificial intelligence be strategically employed to counteract the negative consequences of polarized discourse driven by nationalism?*

Dr. Vashistha: *"Being strategic about where technology can help is super important. Technology can enable constructive dialogue, but there are challenges, especially in regions like India with multiple languages and dialects. NLP is still not mature enough for certain languages, and there are technical challenges like code-mixing and understanding multimodal content."*

Q: *How can technology, particularly artificial intelligence, be strategically employed to counteract the negative consequences of polarized discourse driven by nationalism?*

Ms. Zelly: *"Investing in local strategies is a much better solution, especially those that support the people who are already doing that work. We must remember that communities are already doing the work to fight disinformation, so rather than enforcing top-down solutions, we ought to work with these communities to solve these crises."*

CONCLUSION

In closing, the panel topic *"POLARIZED RHETORIC DRIVEN BY NATIONALISM, CULTURAL IDENTITIES, AND CONFLICTS: BUILDING BONDS THROUGH FOCUSED INTERVENTIONS"* revealed national and societal polarization. All panellists shed light on the complexity of the issue through their different approaches Professor Yamamoto highlighted the complicated link between media stories and public opinion, pointing out how culture and identity define social attitudes. She stated that, "Media consumption is only a weak force in shaping perceptions attitudes and behaviour; rather it reflects the cultural political dynamics." Ms. Zelly agreed saying community-based interventions to counter disinformation propaganda are necessary. She added, "Communities are already involved in the war against disinformation and instead of imposing top-down solutions we should empower these grassroots efforts." Dr. Aditya Vashistha discussed how AI could help mitigate polarized conversations. He focused on cautious implementation because of the linguistic and cultural diversity in India. Dr. Vashistha said, "AI interventions should be planned and consider the human factor knowing that technology alone cannot address deeper societal issues." Their findings emphasized on multi-

disciplinary approach and community driven initiatives in building understanding and bridging gaps amid polarization.

みずほ印日研究センター

ウェビナーの文字起こし

ウェビナー題名

「ナショナリズム、文化的アイデンティティ、紛争によって引き起こされる極端な レトリック：焦点を絞った介入による絆の構築」

日付：2024年1月31日

講演者：山本昌広、ヤン・ジョンファン、アディティヤ・ヴァシスタ、ゼリー・マーティン

司会者：シヴァム・スリヴァスタヴァ

講演者について:

山本昌広博士：ニューヨーク州立大学オルバニー校、コミュニケーション学部准教授兼学部長。同大学のマイノリティ健康格差解消センターの教員アフィリエイト、また政府技術センターのフェローでもある。研究分野は、政治コミュニケーション、説得、デジタルメディアなどに及び、これまでの研究成果は *Communication Research*、*Journal of Computer-Mediated Communication*、*New Media and Society* などの学術誌に掲載されている。

ヤン・ジョンファン博士：イリノイ大学アーバナ・シャンペーン校のコミュニケーション学科の助教授。高度社会研究クラインセンターの Linowes ファカルティフェローでもある。

メディア報道、現実世界の出来事、個人の政治的態度や行動の間の複雑な相互関係を分析することに学術的な重点を置いている。ニュースやソーシャルメディアの大規模データと、調査や観察に基づくウェブ追跡データを組み合わせて、以下のような疑問に答えている。現在の研究テーマは、銃乱射事件と警察沙汰。このプロジェクトは、こうした重大事件に関するメディアの報道のパターンと潜在的な偏りを明らかにすることを目的としている。ヤン博士はその研究を通して、報道における選択的な性質、特に、ある事件が大きく報道される一方で、ある事件が最小限の報道しかされないことに光を当てている。ヤン博士の研究は、重大な社会問題をめぐる国民の認識と対話を形成するメディアの役割を理解する上で極めて重要である。

アディティヤ・ヴァシスタ 博士：コーネル大学のコンピューティングおよび情報科学の助教授。また、コーネル アトキンソン持続可能性センター、デジタルライフイニシアチブ、コーネル健康公平センター、コーネル社会科学センター、マリオエイナウディ国際問題センターでも教員フェローの職を務めている。

研究は、低資源環境で十分なサービスを受けていないコミュニティの社会経済的発展に貢献する技術の設計と評価に重点を置いている。現在の研究目標は、(1) 低所得者層における誤った情報やヘイトスピーチとの闘い、(2) 高難易度設定における責任ある AI システムの設計。主要な会場でのいくつかの最優秀論文賞を含む、60 を超える査読付き出版物の共著を持っている。アディティヤさんの研究は、USAID Seed Grant、Facebook Access Innovation Award、Facebook Fellowship、UW College of Engineering Award、Google および Microsoft の教員研究賞など、数多くの賞を受賞している。彼は博士号を取得しました。ワシントン大学でコンピュータサイエンスおよびエンジニアリングの博士号を取得し、その博士論文はウィリアム チャン記念論文賞および WAGS/ProQuest 技術革新賞を通じて認められた。

ゼリー・マーティン：ゼリー・マーティン (M.A.) は、テキサス大学オースティン校ジャーナリズム・メディア学部の博士課程候補生で、メディア・エンゲージメント・センターのプロパガンダ研究ラボの大学院研究助手。専門は、新興プラットフォームにおける誤報と陰謀論、特に政治的プロパガンダとリプロダクティブ・ライツに関する研究。

初めに

山本教授は、私たちのテーマをソーシャルメディア上の政治的会話における非文明的言説の台頭と結びつけて議論を始め、オンラインプラットフォームがいかにナショナリストのレトリックの影響を強めているかを強調し、市民的表現を促進するための介入を推奨した。ヤン教授は、党派的なメディアの影響に関する研究について議論し、知識への影響は認められたが、政治的態度への影響は限定的であることを明らかにした。アディティヤ教授は、否定的な言説に対抗するための AI の役割について詳しく説明し、グローバル・サウスからの視点を提供し、WhatsApp のような暗号化されたアプリにおける疎外されたコミュニティのプロパガンダ・リスクについて検討した。

マーティンさんに移り、世界的な調査から得られた洞察が提供され、偽情報の文脈的な性質とコミュニティ主導の解決策の重要性が強調された。マーティンさんは、文化的分裂を利用したプロパガンダのための新たなツールの世界的な使用における政府の主要な傾向を共有した。ディスカッションでは、テクノロジーが役割を果たす一方で、解決策としては、技術的な修正以上に、何が人々を本当に動かすのかを理解し、地元の活動家を奨励する必要があることが強調された。

文脈の設定

相互につながっている私たちの世界は、地域社会や国家にまたがる複雑な分裂の嵐に直面している。分極化したレトリックやナショナリズムは、世界の調和に対する手ごわい挑戦となっている。2024年1月31日に開催されたこのパネルディスカッションでは、専門家が一堂に会し、社会の結束を脅かす複雑な問題を掘り下げた。

世界がかつてないほど相互につながっているこの時代において、ナショナリズムに後押しされた偏向的なレトリックの急増は、世界各地の国家や社会に響き渡り、相互のつながりに対する手ごわい挑戦となっている。これは単なる思想の衝突ではなく、文化、国家的プライド、未解決の対立の衝突であり、地域社会と国家にまたがる複雑な分断のタペストリーを織りなしている。

パネルディスカッションは、より深い考察と協力のきっかけとなり、多様な声が尊重されるインクルーシブな社会を育むための集団行動の重要性を浮き彫りにした。

パネルディスカッションでは、ナショナリズムと文化的アイデンティティに起因する二極化の台頭を中心に、多様な学問分野を掘り下げ、共同解決策を強調しながら、この状況を分析する多面的な介入策を提示した。山本教授は、「核心的な問題は、人間が誤った情報を受け入れていることであり、人間がなぜある説を信じるのかを理解する必要がある」と言った。アディティヤ教授はテクノロジーの限界を強調し、人間中心の方法を提唱した。「人間が設計した、あるいはプラットフォーム・イノベーションによる介入は制限されるべきです」と言った。人間は自分の信念を選択する。

蔓延する二極化の脅威

パネリストたちは、分極化と分裂的なナショナリストのレトリックが世界的な大きな課題として浮上し、コミュニティ内の社会的結束を脅かし、国家を混乱の瀬戸際

に追いやっていることを強調した。パネリストたちは、危険な「われわれ対彼ら」の物語を形成している複雑な要因について分析した。

メディア、政治、文化の複雑な相互作用

メディアの語り口は世界観に影響を与えるが、それ以上に社会文化的な背景や権力構造の反映として機能している、とパネリストたちは口をそろえた。政治や統治におけるエリートのレトリックは、アイデンティティの形成に大きな影響力を持っている。解決策は、メディアの内容と同様に、その根底にあるものに取り組むべきである。

自動モデレーションの課題

ランガナン教授は、非西洋の言語的・文化的環境における AI のコンテンツ調整における断絶を評価した。その結果、ヘイトスピーチを抑制できない一方で、疎外されたコミュニティの文脈をターゲットにした検閲が誤って行われることが多い。課題は、プライバシー概念の解釈から、現在の NLP における多言語コードミキシングの障壁にまで及ぶ。

単一の銀の弾丸はない：ホリスティックな取り組みが必要性

専門家の洞察に共鳴する包括的なテーマは、テクノロジーが支援する一方で、分極化ははるかに深い人間の動機を顕在化させるというものだった。規制、教育、倫理的革新、分散化された参加、根底にある分断への対処のバランスをとる学際的な協力が要求される。

求償の選択肢

講演者は、分極化に対抗するために、学際的かつ社会的な協力の必要性を強調した。パネリストたちは、溝を埋め、包括性を促進するために、メディア・リテラシーを高め、批判的思考、建設的な議論、複数の視点を理解することを提案した。また、この問題は複雑であるため、個々の状況やコミュニティに特化したアプローチが必要であることを強調した。ホリスティックな解決策には、メディアにおける極端な表現だけでなく、分断の根本原因に取り組むことが必要である。

山本教授は、学際的なチームワークの重要性と、人々が情報をどのように受け止めるかを強調した。「問題の根本は、人間が誤った情報を受け入れていることであり、なぜ彼らがそのような説を信じるのかを理解する必要がある」と語った。アディティヤ教授は、メディアリテラシーと批判的思考を重視した、偽情報防止のための人間中心の介入を推奨した。「人為的な介入やプラットフォーム・イノベーションは最小限にとどめるべきだ」と語った。人間は信念を選ぶ。

ヤン教授は、世論形成におけるメディアのバイアスの役割を強調し、偏向を緩和するための政治文化の改善を提案した。「ジャーナリズムの慣行は改善されるべきだが、ジャーナリストは聴衆の注目を集めるために戦っているため、それを変えるのは難しい」と述べた。ゼリーさんは、誤った情報と闘い、理解を深めるための地域主導の解決策を主張した。彼女は、「個人のコンテクストに介入することが、偽情報に対抗する方法である」と述べた。

アディティヤ教授は、言語や文化を超えた誤った情報との戦いの難しさを指摘した。そして、インターベンションのデザインは人間の主体性と文化の違いを反映したものでなければならないと述べた。ヤン教授は、建設的な言論と分極化を抑えるための政治文化とメディアリテラシーの必要性を強調した。「ジャーナリズムの慣習を変えるだけでなく、政治文化を改善することが重要なのだ」と述べた。

ゼリーさんは、コミュニティ主導のローカルな解決策を強調した。偽情報対策における協力と包括性の重要性を強調した。学際的な協力、メディア・リテラシー、包括的な解決策は、分極化を減らし、様々なコミュニティでの理解を促進するために必要であるとパネリストは強調した。

ハーモニーを育むための実践的アイデア

分極化の深刻さを強調しながらも、議論は有機的に、結束を促進する建設的なアイデアへと移行した。パネリストたちは、唯一の解決策が存在しないことを認識しながらも、橋渡しを中心とした、状況に応じた集中的な介入を強調した。それでも、集中的な取り組みから変革の可能性は生まれる。

自己規制、メディア・リテラシー - 個人の行動領域

プレゼンテーションでは、個人の意識をターゲットにした有望な介入策が強調された。山本教授の実験では、市民的な言説に向けたオンラインユーザーの自己コミットメントを引き出すことで、その後の非市民的な反応を減らすことができた。また、リテラシーを高める取り組みも、プラットフォームを支配するフリンジ要素に対抗する一助となる。人々は大きな力の中で主体性を保持する。

地元の味方に力を与える - 状況に応じた対策

パネリストたちが一様に強調したのは、外部の解決策を強制するよりも、現地の視点を理解し、現場の味方を備えることだった。地域社会との連携、地域に根ざしたファクトチェック、多言語メディアは、前例にとらわれないプロパガンダに取り組む上で有効である。社会文化が世界的に複雑であることを考えれば、「画一的」な決めつけを避けることは極めて重要である。

質疑応答

質問: 分極化した分断に取り組み、インパクトのある前進を遂げるためには何が必要なのか。

山本：世界的に拡大する社会の分断に対して前進するためには、ホリスティックで学際的な協力が不可欠である。単なる政策改革であれ、単なるファクトチェックの解決策であれ、単なるプラットフォーム・ガバナンスの変更であれ、複雑な信念体系と感情的な裏付けに煽られた分断を埋めるための針を動かすことはできない。より厳しい規制と表現の自由、プラットフォームの説明責任とユーザーの主体性、メディアリテラシーとインパクトのあるカウンターメッセージ、構造改革と草の根コミュニティのパートナーシップのバランスをとる努力の交響曲が必要だ。社会の分極化の根源と目に見えるヒントの両方に同時に取り組むことが、希望につながるのだ。

質問: メディアや政治における語りは、世論とどのように影響し合うのか。

ヤン: メディアの語り口は間違いなく世論に情報を与えるが、メディアは社会と権力の構造における一般的な底流を大きく反映し、強化していることを理解しなければならない。メディアは独自にアイデンティティ政治を形成しているのではなく、政治的・統治的エリートのメッセージを流しているのである。したがって、偏向に対抗するための持続可能な解決策には、メディアのコンテンツだけに目を向けるのではなく、根底にある偏見、表現の不均衡、コミュニティ間の対話の欠如に対処す

ることが必要である。改革は、多元主義を強化し、社会から疎外された人々の声に耳を傾け、論争的となっている社会政治的トピックについて敬意ある言論を認めるなど、より体系的なものでなければならない。

質問: ナショナリズムによって推進される二極化した言説の悪影響に対抗するために、人工知能をどのように戦略的に活用できるだろうか。

ヴァシスタ博士: 「AI による介入は、技術だけではより深い社会問題に対処できないことを承知した上で、計画的に、人間的な要素を考慮する必要がある」と述べた。彼らの発見は、分極化の中で理解を築き、溝を埋めるために、学際的なアプローチとコミュニティ主導のイニシアチブを強調した。

テクノロジーがどのような場面で役立つかを戦略的に考えることは非常に重要だ。テクノロジーは建設的な対話を可能にするが、特にインドのように複数の言語や方言が混在する地域では課題がある。NLP は特定の言語に対してはまだ十分に成熟していないし、コードミキシングやマルチモーダルコンテンツの理解といった技術的な課題もある。

質問: ナショナリズムによって推進される二極化した言説の悪影響に対抗するために、テクノロジー、特に人工知能をどのように戦略的に活用できるだろうか。

ゼリー: 地域戦略に投資することは、より良い解決策であり、特にすでにその活動をしている人々を支援するものである。トップダウンの解決策を強制するのではなく、地域社会と協力してこれらの危機を解決すべきである。

まとめ

最後に、パネルテーマ「ナショナリズム、文化的アイデンティティ、紛争によって引き起こされる極端なレトリック：焦点を絞った介入による絆の構築」では、国家のおよび社会的な二極化が明らかになった。パネリスト全員が、それぞれの異なるアプローチを通じて問題の複雑さに光を当てた。山本教授は、その複雑な問題を強調した。メディアの記事と世論の関係を考察し、文化とアイデンティティが社会的態度をどのように定義するかを指摘する。「メディア消費は、認識態度や行動を形成する弱い力に過ぎず、むしろ文化的政治力学を反映している」と述べた。ゼリーさんも、偽情報のプロパガンダに対抗するためのコミュニティベースの介入が必要であるとの意見に同意した。彼女はさらに、「コミュニティはすでに偽情報との戦いに参加しており、トップダウンの解決策を押し付けるのではなく、こうした草の根

の取り組みを強化する必要がある」と付け加えた。アディティヤ・ヴァシスタ 博士は、AI がどのように分極化した会話の緩和に役立つかを議論した。インドには言語的、文化的多様性があるため、導入には注意が必要である。ヴァシスタ博士は、「AI による介入は、技術だけではより深い社会問題に対処できないことを承知した上で、計画的に、人間的な要素を考慮する必要がある」と述べた。彼らの発見は、分極化の中で理解を築き、溝を埋めるために、学際的なアプローチとコミュニティ主導のイニシアチブを強調した。